

1. This application does not satisfy the requirements set forth in article 37 of the Patent Law, in the following points.

\* \* \*

\* The invention relating to claims 2-29 does not satisfy the relationship with respect to the invention relating to claim 1 that is set forth in the numbers of article 37 of the Patent Law.

The invention relating to claim 1 being well known technology since prior to the filing of this application (see, for example, cited reference 1), there is no novel problem to be solved, nor does there exist the essential part of matters that must not be lacking in its composition.

This application violates the provisions of article 37 of the Patent Law, and therefore no examination was conducted concerning the requirements of novelty and inventiveness, etc. with regard to the invention relating to claims other than claims 1-5.

2. Under the provisions of article 29, paragraph 2 of the Patent Law, the invention relating to the following claims of this application may not be granted a patent, because it could easily have been invented by a person who has the usual knowledge in the field of technology to which the invention belongs, prior to the application, based on the inventions that appear in the following publications, which were distributed in Japan or abroad prior to the application.

\*\*\* (For the cited references, etc., see the Table of cited references, etc.)

\* Claims 1-5/cited reference 1

- Cited reference 1: See in particular the published claims.
- The composition added in the invention relating to claims 4 and 5 is nothing more than a design matter that can be suitably implemented by one skilled in the art.

3. In this application, what appears in the specification and drawings does not satisfy the requirements set forth in article 36, paragraph 4 and paragraph 6, number 2 of the Patent Law, in the following points.

\* \* \*

- The invention relating to claim 6 is of unclear content, because it is unclear what mirror is in contact with what active state and what displacement force it imparts.
- The implementation method is described for only some of the inventions relating to claims 7, 8, and 21, and the invention cannot be implemented for other parts among the inventions relating to claims 7 and 8.
- The same applies to the claims that cite claims 7, 8, and 21.
- The invention relating to claim 9 includes an invention in which the mirror consists only of a one-layer thin film, but the method by which all of the composition of claim 8 is realized with just one mirror layer is unclear.
- The composition described in claim 19 is of unclear meaning.

Table of cited references, etc.

1. Unexamined patent S64-017015 [1989]

# PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number : 64-017015

(43)Date of publication of application : 20.01.1989

(51)Int.Cl.

G02B 26/08

G02B 6/42

(21)Application number : 62-172494

(71)Applicant : SAEKI MITSUHIRO

(22)Date of filing : 10.07.1987

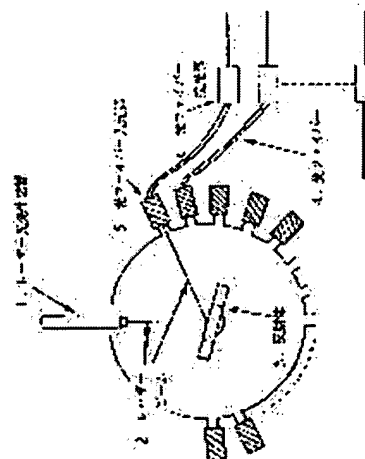
(72)Inventor : KAWABE TADASHI

## (54) LASER BEAM SPECTROSCOPIC DEVICE

### (57)Abstract:

**PURPOSE:** To reduce the size and cost of a device by spectrally dividing one laser light sources and using the divided sources successively.

**CONSTITUTION:** A laser beam projected from a laser light generator 1 which is attached with a collimator lens system in a beam outlet and projects the laser beam of a small diameter is reflected by a reflector 3 attached to the shaft of a rotary actuator which can be controlled in positioning. This reflected beam enters an optical fiber incident part 5 which introduces the laser light to an optical fiber. The many optical fiber incident parts are disposed in the positions equidistant from the axis of rotation of the reflector 3 and the laser beam is successively projected from the optical fiber incident parts disposed in the necessary positions by positioning and controlling the reflector successively. The size of the device is thereby reduced.



## LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's

decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

## ⑫ 公開特許公報(A)

昭64-17015

⑬ Int.Cl.

識別記号

庁内整理番号

⑭ 公開 昭和64年(1989)1月20日

G 02 B 26/08  
6/42E-6952-2H  
8507-2H

審査請求 未請求 発明の数 1 (全2頁)

⑮ 発明の名称 レーザー光線分光装置

⑯ 特 願 昭62-172494

⑰ 出 願 昭62(1987)7月10日

⑱ 発 明 者 河 部 正 広島県広島市東区戸坂大上4丁目9番15号201

⑲ 出 願 人 佐 伯 光 弘 広島県広島市西区大芝2丁目10-33

## 明 細 書

## 1. 発明の名称 レーザー光分光装置

## 2. 特許請求の範囲

レーザー光投射装置とアクチュエータの回転軸に取付た反射体と、反射体の回転軸から等距離の位置に取付た2ヶ以上の光ファイバー入力光学系からなり、反射体を位置決め制御することにより、レーザー光の分光を行うレーザー光分光装置。

## 3. 発明の詳細な説明

## (A) 産業上の利用分野

この発明はレーザー光線を分光し、光ファイバーを用いて多数の位置に導く装置に関するものである。

## (B) 従来の技術

レーザー光を用いて照明を行い画像処理を行うにあたり、しばしば1ヶ所以上の位置から一定時間隔で切換えながら、レーザー光を投射する必要がある。このような場合、従来は多数のレーザー光源を用意し、このレーザー光源を順次ON-

OFFすることにより目的を果していた。しかしこのような方法では装置が大がかりになりコスト高となっていた。

## (C) 発明が解決しようとする問題点

本発明は前記の目的に対し、一つのレーザー光源を分光して順次使用することにより、装置をコンパクト化して低価格化するものである。

## (D) 問題を解決するための手段

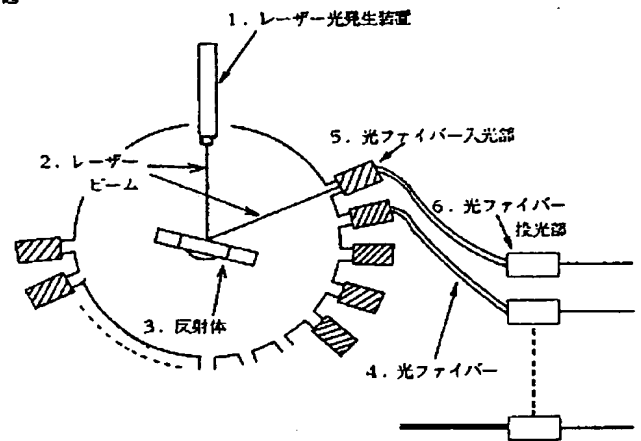
本発明の構成を図に沿って説明する。

1. は光線の出口にコリメーターレンズ系を取付け、小径のレーザービームを投射するレーザー光発生装置である。このレーザー光発生装置から投射されたレーザービームは、位置決め制御の可能な回転アクチュエータの軸に取付られた反射体3により反射し、光ファイバーへレーザー光を導入する光ファイバー入光部5へ入射する。反射体3の回転軸から等距離の位置に多数(光ファイバー入光部を)配置し、反射体を順次位置決め制御することにより必要な位置に配置された光ファイバー等光部からレーザービームが順次投射される。

4. 画面の簡単な説明
1. はレーザー光発生装置
  2. はレーザービーム
  3. は反射体
  4. は光ファイバー入光部
  5. は光ファイバー投光部

図 面

第1図



特許出願人 佐伯 光弘

手続補正書(方式)

昭和62年9月28日



特許庁長官 殿

1. 事件の表示 昭和62年特許願第172494号
2. 発明の名称 レーザー<sup>レーザー</sup>光線分光装置<sup>装置</sup>
3. 補正をする者

事件との関係 特許出願人

住所 広島市<sup>広島市</sup>西区<sup>西区</sup>大芝<sup>大芝</sup>2丁目<sup>2丁目</sup>10-33

氏名 佐伯<sup>佐伯</sup> 光弘<sup>光弘</sup>

4. 補正命令の日付 昭和62年9月22日
5. 補正の対象 願書の発明の名称及び、明細書の図面の簡単な説明の欄
6. 補正の内容 別紙の通り

4. 画面の簡単な説明

第1図は本発明の構成を示す図

- 1はレーザー光発生装置
- 2はレーザービーム
- 3は反射体
- 4は光ファイバー入光部
- 5は光ファイバー投光部